



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-167/2024-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom PODGORA ČISTOĆA d.o.o., OIB: 19692340650, Podgora, Ulica Ruđera Boškovića 20, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 17. srpnja 2024., 17. srpnja 2024.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	AGRAM BANKA d.d.	70663193635	Zagreb, Ulica grada Vukovara 74	10.619,99
2.	ARHITEKTURA DRVAR d.o.o.	66637751977	Zagreb, Jarnovićeve ulica 17/G	36.250,00
3.	ČISTOĆA d.o.o.	38812451417	Split, Put Mostina 49	165.794,39
4.	Darko Acinger	17227231220	Ivanić-Grada, Ulica Matije Gupca 11	5.000,00
5.	Financijska agencija	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	133,66
6.	Odvjetnički ured Bojan Žarnić	01197247091	Makarska, Trg IV svibnja 533. br. 1	5.693,64
7.	PODGORA d.o.o.	38998511576	Podgora, Ulica Ruđera Boškovića br. 20	19.521,94
8.	Toni Rosandić, vl. KEYNES, obrt za računovodstvo	21508822065	Split, Đakovačka 11	750,00

II. Osporena je tražbina vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Zagreb, Radnička cesta 21, u cijelosti u iznosu 60,71 eura, od strane dužnika iz razloga što dužnik nema evidentiran dug u svojim poslovnim knjigama.

III. Upućuje se vjerovnik Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Zagreb, Radnička cesta 21, za osporenu tražbinu u iznosu 60,71 eura, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika PODGORA ČISTOĆA d.o.o., OIB: 19692340650, Podgora, Ulica Ruđera Boškovića 20, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Utvrđuje se da je vjerovnik HEP - Opskrba d.o.o., OIB: 63073332379, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u cijelosti povukao prijavu tražbine u iznosu 17,81 eura.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-167/2024-8 od 4. travnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom PODGORA ČISTOĆA d.o.o., OIB: 19692340650, Podgora, Ulica Ruđera Boškovića 20.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-167/2024-9 od 4. travnja 2024. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. - dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na sljedeći način:

- tražbinu vjerovnika HEP - OPSKRBA d.o.o., prijavljenu u iznosu 17,81 eura, u cijelosti je osporio jer dužnik nema evidentiran dug u svojim poslovnim knjigama;
- tražbinu vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., prijavljenu u iznosu 60,71 eura, u cijelosti je osporio jer dužnik nema evidentiran dug u svojim poslovnim knjigama;
- sve ostale tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

8. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se pisano očitovao na način da je u cijelosti priznao sve tražbine.

9. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik i povjerenik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. SZ-a, propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

12.1. Pregledom prijava tražbina vjerovnika čije su tražbine osporene, ovaj sud utvrđuje da za tražbine vjerovnika koji su navedeni pod točkom III. izreke ne postoji ovršna isprava, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

13. Podneskom od 2. srpnja 2024. vjerovnik HEP - Opskrba d.o.o. u cijelosti je povukao prijavu tražbine u iznosu 17,81 eura, zbog čega je odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U Splitu 17. srpnja 2024.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja

smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik po odvj. Mihovilu Grubišiću, OD Župić & partneri d.o.o., Pisarnica Split, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 8
- povjerenik Pavao Mrkonjić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086a-63f96**

Kontrolni broj: **08e68-a4773-b0c90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.